

(議長)

建設水道課所管予算並びに関連議案について補足説明を求めます。「建設水道課長」。

「建設水道課長」(補足説明)

それでは宜しくお願い致します。建設水道課所管の一般会計予算についてご説明申し上げます。

まずは、歳入でございます。予算書は29頁から、26頁から29頁及び32頁から35頁でございますが、こちらにつきましては例年と大きな変更点はございませんので割愛させていただきます。

次に歳出予算でございます。こちらにつきましては新規事業に絞りまして、説明させていただきます。建設水道課所管分の一般会計予算につきましては、予算書の92頁から101頁までとなっております。8款、土木費の1目、土木管理費。2目、道路橋梁費。3目、河川費。5目、都市計画費及び住宅管理費の一部が予算科目となっております。

それでは予算資料の方で説明させていただきます。予算資料は15頁から16頁になってございます。資料番号228番、道路新設改良費の町道新栄町河原通り道路改良工事でございます。定例会資料の16頁をお開きください。町道新栄町河原通りの道路改良工事につきましては、平成28年度から30年度までの3カ年で実施するものでございまして、平成28年度につきましては、全体延長300メートルの内、約100メートルを実施するものでございます。また、この改良に併せまして、水道老朽管の布設替えを同時に行うものでございます。

次に資料番号230番でございます。道路維持費の町道茂尻町線縦断側溝布設替工事でございます。定例会資料の18頁をお開きください。町道茂尻町線の国道に向かって左側の側溝が経年劣化により、損傷が著しいことから、延長200メートルの側溝の布設替えを行うものでございます。

続きまして資料番号232番、道路照明費の町内会管理街灯のLED化及び修繕助成でございます。定例会資料の19頁をお開きください。既設の町内会管理街灯をLED照明に取り換える場合は80パーセント、簡易修繕に対しましては30パーセントの助成を行うものでございます。

次に資料番号237番、河川総務費の普通河川五勝手川転落防護柵布設替工事でございます。定例会資料の20頁をお開きください。五勝手川の転落防護柵については、経年劣化により腐食が著しいことから、布設替工事を行うものでございます。工事につきましては3カ年で実施するものでございまして、平成28年度については、全体延長300メートルの内、約100メートルの布設替を実施するものでございます。

次に資料番号247番、都市計画総務費の都市計画図2500分の1の現況図作成でございます。平成4年度に作成した2500分の1の都市計画図の更新を行うものでございます。

次に資料番号252番、都市整備事業費の町会所会館外壁改修でございます。平成13年に供用開始致しました町会所会館ですが、経年劣化による外壁一部損傷部の補修と、塗装が剥がれ落ちていることから再塗装を行うものでございます。

以上が一般会計予算についての説明になります。

続きまして、公共下水道事業特別会計の予算についてご説明申し上げます。

歳入予算でございます。予算書220頁から227頁でございます。こちらの公共下水道事業の歳入につきましても例年と大きく変わった点はございませんので、割愛させていただきます。

次に歳出予算でございます。こちらにつきましても新規事業に絞りまして、説明させていただきます。

予算書228頁、229頁をお開きください。2項、施設管理費、1目、管渠管理費、13節の委託料の中の内ですね、マンホール点検調査委託でございます。こちらにつきましましては町内に約800箇所、設置されておりますマンホールの点検調査を4年間で実施するものでございまして、平成28年度につきましましては200個程度のマンホールの点検を予定しております。

次に予算書230頁、231頁をお開きください。同じく施設管理費の2目、下水道管理センター管理費、13節の委託料の中の内下水道管理センター他、長寿命化計画策定委託でございます。こちらにつきましましては社会資本整備総合交付金を活用しての事業でございまして、平成28年度から30年にかけて、3ヵ年で実施するものでございます。

次に同一頁の内ですね、3項、事業費、1目、公共下水道施設費、13節の委託料の公共下水道整備実施設計等委託でございます。これにつきましましては陣屋町の駅舎跡地に建設されます公営住宅に伴って、必要となります公共下水道管渠整備に係る実施設計委託でございます。こちらにも社会資本整備総合交付金を活用して取り進めるものでございます。

以上が公共下水道特別会計の予算説明となります。

続きまして、水道事業会計予算についてご説明を申し上げます。平成27年度と比較しますと、歳出規模では前年度とほぼ同程度となっております。給水人口の減少に伴いまして、給水収益は微減と見込みしております。

また、一般会計からの繰入金につきましましては、平成28年度より繰入基準額の100パーセントの繰入となり、増額となったところでございます。

平成28年度の主な建設事業費につきましましては、老朽管の布設替を3箇所、それから砂川浄水場完成時からの稼働しております計装設備機器の更新を予定しております。

このほか、通常の維持管理経費を計上しているところでございますが、27年度に高区浄水場を休止したことに伴い、全体の維持管理費は400万円程度減少しております。

以上が水道会計予算の説明でございます。

引き続きまして、議案についてご説明申し上げます。

議案の第28号、江差町道路占用料徴収条例の一部を改正する条例についてでございま

す。議案書の43頁、定例会資料の49頁をお開きください。江差町道路占用料徴収条例の一部改正についてでございます。こちらにつきましては、昨年度の道路法の一部改正に伴い、道路占用料が変更となりましたことから、町におきましてもそれを受け道路占用料の改正を行うものでございます。内容につきましては、議案書の46頁、45頁、46頁に記載の通りでございますので、ご確認をお願い致します。

次に、議案の第29号、町道路線の認定について、でございます。議案書、議案の47頁、定例会資料の50頁をお開きください。路線番号309号、路線名は橋本町2号通り、区間につきましては起点、橋本町136番地の1地先から、終点、橋本町77番地の6地先までの延長58.8メートルでございます。本路線につきましては、これまで町有地として管理してきた所でございますが、現地の状況から、近隣住民などの不特定多数の方の生活道路として利用されており、今後は町道として管理をするものでございます。

次に路線番号310番、路線名は伏木戸北通りでございます。区間につきましては、起点、伏木戸町574番地地先から、終点、伏木戸町585番地の5地先までの延長289メートルでございます。当該路線の敷地につきましては平成14年度に法定外公共物として函館財務事務所より譲与を受けているところでございます。本路線につきましても、地域住民など不特定多数の方が生活道路として利用されており、今後は町道として管理をするものでございます。

以上、ご審議方、議決くださいますよう宜しくお願い申し上げます。

(議長)

以上で説明が終わりましたので、質疑を許します。質疑希望ありませんか。

「萩原議員」

はい、議長。

(議長)

「萩原議員」。

「萩原議員」

1点だけ、水道料金について、でございます。町民税や固定資産税、国民健康保険税、軽自動車税につきましては、28年度にシステム改修をおこない、29年度にはコンビニエンスストアで本格的に納入出来るということなのですけれども、水道料金が出来ないということは、水道料金も出来るようにしたほうが良いのではないかとということが1点。

それともう1つ。水道料金に関しまして、ゆうちょ銀行では納入できないということでありますので、その点について2点ご質問致します。

町民と致しましては、町に対するお金に対して、いっぺんに払う場合もありますので、

あの、一部だけコンビニではなくて全てコンビニの方がいいかなというような考えで、こととでございますので、その点について宜しくお願い致します。

(議長)

「建設水道課長」。

「建設水道課長」

萩原議員から水道料金の支払いの関係で2点のご質問でございます。

水道料金のコンビニ払いに関しましては、以前にも検討した経過がございますが、あのやはりコンビニ払いにするということになりますと、現システムですね、改修が必要になるものでございます。改修にかかる費用については、概ね200万程度を要するものとして、試算をしております。更にこれに加えますと、コンビニ払いをする場合に、事務手続きの事務手数料が発生するものでございまして、銀行口座引き落としをしますと、手数料が1件当たり10円から15円程度かかるのに対しまして、コンビニではですね1件当たり60円程度の手数料がかかるものでございます。仮に、2割から3割程度コンビニ払いをしたとすればですね、概ね年間70万から90万の手数料が新たに負担となるものでございます。このような状況でございますので、担当課とすれば、口座振替を今後も推奨して参りたいという風に考えてございますので、ご理解をお願いしたいと思います。

それから2点目のですね、ゆうちょ銀行の振込用紙の関係なのですが、振込用紙が、別に必要となるものでございまして、コンビニと同様ですね、システムの改修が必要になるものでございます。こちらにつきましても、出来れば今の口座繰替の方に移行して頂くような形に、うちの方でもお願いしておりまして、何とかそちらの方に移行出来ればなという風に思っておりますので、ご理解をお願いします。

(議長)

「萩原議員」。

「萩原議員」

はい、いいです。

(議長)

いいですか。はい、「西海谷議員」。

「西海谷議員」

LEDの、LED化の改修及び修繕のことにつきましてご質問させていただきます。この間、全町LED化、これは、今後も全町LED化に向けて、計画は継続していく考えだと思っ

ておりますけれども、今年度の予算を見込みまして、大体何基位の修繕改修を見込んでいるのか、で、そのことによってそれぞれ順次だと思っておりますけれども、各自治会もしくは町内会、それぞれに、どのような形で充てていくのか。何年を見込んでいるのか。その辺お知らせ頂ければと思います。

(議長)

「建設水道課長」。

「建設水道課長」

西海谷議員からLED化の助成に対するご質問でございます。

まずはですね、今年から始まる事業でございます、今年につきましては概ね各町内会を、18万円の費用を上限にしようということで考えてございまして、一基あたりですね、町内の電気屋さんを確認しましたら、設置までについてはですね、概ね2万5千円から3万程度ということで確認が取れてございます。ですので、各町内会18万満度にやったら、概ね5・6灯はできるのかなという風に考えてございます。各町内会によりましてはですね、あの管理灯数が全く違うものでございまして。例えば10数基から100数十基っていう町内会もございまして、その町内会によりましてですね、あのLED化に時間かかるところと、何年かできてしまうところがあると思っておりますが、これにつきましては一定程度LED化が、図られるまで、担当課とすればあの続けていきたいという思いをしておりますので、ご理解をお願いします。

(議長)

いいですか、「西海谷議員」。

「西海谷議員」

お答えの通りですね、あのやはりこれは大変有意義な助成だと思いますので、是非継続して頂きたいと思っておりますので、宜しくお願い致します。

(議長)

答弁ありません。はい、次、「小野寺議員」。

「小野寺議員」

はい、議長。課長、申し訳ないのですが3点、3点、3点。パークゴルフと、水道の関係と、街灯の関係、3点にします。それで順次。

パークゴルフ、あのいよいよと言いますか、昨年来町長の一定の方向性も含めて、整理が進んでくというか方向にきております。それで、1つだけ、あの柳崎の件についてお聞

きします。柳崎のパークゴルフとなるとちょっと部署別かもしれませんが、パークゴルフを使う上において周辺の整備、特に道路。トイレ云々となるとちょっとまた別だと思いますので、道路。これは、大きく言うと、町道の関係とそれ以外、土現でしょうか。いずれにしてもパークゴルフ場の問題についてはこの間ずっと出ております。いずれにしても、道路の問題もきちっと両面から整理してかなければならないと思いますが、改めてお考えを聞きたい。それが1つ。

それから2つ目、水道。今年の1月の14日でしたか。日高の浦河沖で地震がありました。函館辺りで震度5、江差で3位ですか。その時、水堀の水道管が破裂致しました。一般的に震度5とかですと水道管の破裂云々というのがありますが、震度3で水道管が破裂したというのはどういうことなのか。少し経緯を教えてください。これが2点目。

3点目、街灯の問題です。今町内では時間によって街灯消している所があります。簡単で宜しいのですが、何カ所位で、で、結果的にそれがどの程度の節約になっているのか。私はやはり、きちっと地域によって差があるというのはおかしい。人の通りが多いのか少ないのか、それは別として、やはり必要なもので点けているはずなのです。それを時間で切ると言うのはね、おかしい。見直しが必要だと思いますが、これを含めて3点お聞きします。

(議長)

「建設水道課長」。

「建設水道課長」

小野寺議員から3点にあたるご質問でございます。

まず第1点目のパークゴルフ場、柳崎の周辺の道路整備でございます。先程小野寺議員からもありましたように、あそこの地域については町道と一部河川用通路ということで、土現、函館建設管理部の管理になっている道路でございます。地域の要望だとか、パトロールで年間数回に渡って、砂利敷きなどの維持管理をこれまでもしてきてございます。河川の部分に関しては、函館建設管理部にもお願いをしながら、そのような対応を取ってきているところでございます。このあと、今年に入って、パークゴルフ場の関係で利用者が多くなるということであれば、今後またパトロールを増やす等、うちの関係課と協議をしながら、きめ細やかな対応をして参りたいという風に考えてございますので、ご理解を願いたいという風に思います。

2点目の1月14日に発生しました地震による水道管の破損の関係でございます。水堀の国道ぶちの水道の配水管の破損でございますが、水堀地区につきましては、平成5年の地震でも液状化が広範囲で発生しているような地区でございます。地盤については非常に悪い所でございます。水道管の今回の破裂の関係ですが、あのはっきりした因果関係は分かりませんが、おそらく今回の震度3の地震によって、何らかの力が加わったこ

とによって、その部分が破損したものだという風に考えてございます。水堀地区全体が、あの地盤は悪いのですが、破損したのはあそこ1箇所でございますので、おそらく偶発的なものが重なって、あの部分だけいってしまったのかなという風に担当課としては考えてございます。あそこの管につきましても、平成5年の地震の後に、布設替えをした管区でございまして、それほどまた老朽しているという管ではございません。そのような認識をしておりますので、ご理解をお願い致します。

それから、3点目の街灯の、町管理街灯の、タイマー設置の関係です。町管理街灯タイマーの設置の関係、経過を申しますと、平成15年に、重量制の路線、いわゆるそのメーターがついている路線にタイマーを設置しまして、当時、11時で消灯になるような形でタイマーを設定したということでございます。設置した路線につきましては6路線でございます。その後22年に、一部町管理街灯のLED化をしたことによりまして電気料金が削減になりましたことから、平成23年度からは一部の路線を除いて1時まで、午前1時まで電気を点くようにして、それ以降は消灯しているという内容でございます。一部の路線というのは、ですね、江差高校の路線でございまして。先程小野寺議員もご指摘ありましたけども、夜の交通量が非常に少ないということでそういうような措置をしてきた経過でございます。以上現状でございます。

(議長)

はい、「小野寺議員」。

「小野寺議員」

水道管の方は、わかりましたというか、引き続きちょっと私も少し調べたいなと思うんですが。

まずパークゴルフ場の道路整備、私もそうですね、あそこ週に1・2回は実は通るので。もう毎年、毎月。もう冬も。だからわかっているのですよ、あそこ。今おっしゃった砂利敷設します。しても、パークゴルフだけではないですけども、ね、もうその砂利の跡なんてもうすぐ、跡無くなっちゃいますね。だから対策は、それはそれで必要ですけども、舗装が難しいのであれば、もう少し、何て言ったらいいのでしょうか。どうしたらいいのでしょうかね、室井さん。あの、方法をね、ダメですよ、あのままだったら。まずね、まず1つ。

街灯に関して言うと、私は見直しが必要ではないかといったのは、その例えば今、江差高校、あそこだってあの本当にもう暗いですよ。それから豊川町。暗いですよ。使っている人いますよ。人が少ないかもしれませんが。もう見直しどうですか。以上2つ。

(議長)

「建設水道課長」。

「建設水道課長」

パークゴルフ場の関係ですが、町道の部分については、一部舗装になっている箇所もございます。それから、あの議員ご存じの通り路線によっては、排水対策をきちっとしなければ、舗装整備だとかできない所もございます。大変そういう風になると、大変事業も大掛かりになってくるのかなという風に考えてございます。最初の答弁と重なる答弁にはなりますけれども、今まで以上に、現状確認、パトロールを強化して、なるべくその通行の支障にならないような形で維持管理に努めて参りたいという風に考えてございますので、ご理解をお願いしたいと思います。

それから街灯のタイマーの部分です。先程ちょっと答弁漏れございまして。どの程度削減になったのかという部分、答弁漏れございましたが。まずそこからお答えしたいと思います。タイマー設置して、前年度比12パーセントで年間70万円の削減となったところでございます。地域との話の中では、全線が真っ暗というのは、非常に危険ではないかということで、15年の設置の後に、交差点部だとか、あと主要個所を何カ所か点灯させたという経過もございます。今後またですね、全線を点けるということになるとちょっと財政的な負担も出てくるものですから。今の要所、要所、つけている街灯の箇所をですね、また何カ所か増やすような対策も検討して参りたいという風に考えてございますので、ご理解をお願いします。

「小野寺議員」

議長ちょっとすいません。

(議長)

「小野寺議員」。

「小野寺議員」

あのもしわかればで、いいのですが、今の72万円、これもしLEDに全部替えたらどうなるんでしょうかね。もし、概算でも宜しいのですけれど。

(議長)

はい、「建設水道課長」。

「建設水道課長」

具体的なですね、概算はしたことはございませんが、今消している路線についても、一部LEDになっている路線がございますので。既にLEDになっていますのでね、その他の路線を替えれば、近いものは出るのかなと思うのですが、削減できるのかなと思います。

が、まだ灯具が、うちの大型照明の場合ですと、一基当たり30万から40万程度というあのお金がかかるという風になってございますので、今の町内会の負担は、町内会の街灯はどうしても防犯等で小さい街灯なものですから。あのうちの方は大きいハイウエイトといわれる大きい街灯なものですから、なかなか料金が、その設置にかかる費用がまだまだ高いという風に考えてございますので、これにつきましては今後あの検討して参りたいという風に考えてございますので宜しくお願いします。

(議長)

いいですね。他に質疑希望ありませんので、建設水道課所管予算並びに関連議案についての質疑を終わります。